

हरिजनसेवक

दो आना

(स्थापक : महात्मा गांधी)

भाग १५

सम्पादक : किशोरलाल मशरूवाला

सह-सम्पादक : मगनभाभी देसाओ

अंक ४३

मुद्रक और प्रकाशक
जीवणजी ढाड्याभाभी देसाओ
नवजीवन मुद्रणालय, अहमदाबाद-९

अहमदाबाद, शनिवार, ता० २२ दिसम्बर, १९५१

वार्षिक मूल्य देशमें रु० ६
विदेशमें रु० ८; शि० १४

खुलासा

यह देखकर अचरज होता है कि कभी पाठकोंने विनोबाके और मेरे बारेमें यह समझ लिया है कि पार्टीके नामके बनिस्वत प्रत्येक अुम्मीदवारके निजी गुणों और योग्यता पर जोर देकर हम यह सुझाना चाहते हैं कि सिर्फ अच्छे 'स्वतंत्र' अुम्मीदवारको ही वोट देना चाहिये, किसी पार्टीकी तरफसे खड़े होनेवाले अुम्मीदवारको नहीं—भले वह योग्य और आमानदार ही क्यों न हो। यह हमारे विचारोंका और मेरी समझसे सर्व-सेवा-संघके प्रस्तावका भी बिलकुल गलत अर्थ है। अेक विशेष अुदाहरण देकर मैं अिसे स्पष्ट कर देना चाहता हूँ: यहां वधकि मेरे चुनाव-क्षेत्रमें कांग्रेसने श्री श्रीमन्नारायण अग्रवालको पार्लमेण्टके लिये और श्री शान्ताबाओी नारूलकरको मध्यप्रदेशकी धारासभाके लिये खड़ा किया है। अपरकी कसौटीसे जांचते हुअे मैं अिन दोनोंको हर तरहसे योग्य अुम्मीदवार मानता हूँ और अिसलिये अुनके सम्बन्धमें कांग्रेसका समर्थन करनेमें मुझे कोअी हिचकिचाहट नहीं है। प्रत्येक अुम्मीदवारके निजी गुणों और योग्यता पर हम अिसलिये जोर देते हैं कि हरअेक पार्टी हर जगहके लिये अैसे लोगोंको खड़ा करनेकी जरूरतको समझे, अिनके चरित्र और योग्यताके बारेमें किसीको शंका न हो।

मैं जानता हूँ कि अल्पमतवाला भला प्रतिनिधि देशके शासनमें कोअी खास आवाज नहीं रख सकेगा। लेकिन अेक भला और आमानदार आदमी हमेशा भली और सच्ची सलाह देगा; और बहुमतवाली पार्टी भी भले विरोधीके विचारोंकी पूर्ण अपेक्षा नहीं कर सकती। किसी स्वार्थी आदमीको प्रभावकी जगहसे दूर रखकर वह देशकी भी सेवा करता है।

अिसलिये जो मतदाता किसी खास राजनीतिक पार्टीके सदस्य नहीं हैं, अुन्हें भले आदमियोंको चुनना चाहिये, न कि सिर्फ किसी पार्टीके नाम या लेबलको। अलबत्ता, मैं फिर कहूंगा कि साम्प्रदायिक और हिंसक विचारोंवाले अुम्मीदवारोंको वोट नहीं देना चाहिये, भले वे किसी पार्टीसे सम्बन्ध रखते हों या स्वतंत्र हों और व्यक्तिगत रूपसे अूचे चरित्रके लिये प्रसिद्ध हों।

वर्धा, १७-१२-५१
(अंग्रेजीसे)

कि० घ० मशरूवाला

गांधी और साम्यवाद

[श्री विनोबाकी भूमिका सहित]

लेखक : किशोरलाल मशरूवाला

कीमत १-४-०

डाकखर्च ०-४-०

नवजीवन प्रकाशन मंदिर, अहमदाबाद-९

सवाल-जवाब

मंत्री और चुनाव

सवाल—सरकारी कर्मचारियोंको राजनीतिक कार्योंमें भाग लेनेकी मनाही है। मंत्रियोंको सरकारी वेतन मिलता है, तो क्या मंत्री सरकारी कर्मचारी नहीं हैं? यदि अैसा है, तो फिर वे राजनीतिक प्रचारका काम कैसे कर सकते हैं? क्या यह जरूरी नहीं है कि वे लोग पहले अपना पद छोड़ दें और फिर चुनावके लिये खड़े हों या प्रचारका काम करें?

जवाब—मंत्री सरकारी कर्मचारियोंकी श्रेणीमें नहीं आते। वे अुन पदों पर जनताके चुने हुअे प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे काम करते हैं। अुन्हें जो पैसा मिलता है, वह अुनका वेतन या अुनकी सेवाओंका पारिश्रमिक नहीं है; वह तो अुन्हें अिसलिये दिया जाता है कि अपनी जीविकाके लिये कोअी दूसरा काम किये बिना ही वे पदका सारा अुत्तरदायित्व योग्यतापूर्वक निभा सकें। प्रेसीडेंट और धारासभाअें अुन्हें अुनके पदसे बिना नोटिस दिये अलग कर सकती हैं। चुनावके अवसर पर जनता भी अुन्हें अिसी तरह अलग कर सकती है। यह सारी व्यवस्था हमारे संविधानके अनुसार हुअी है, और जनतंत्रवादी देशोंकी मानी हुअी पद्धति भी यही है। मंत्रित्वके पद पर रहते हुअे भी वे अपने-अपने राजनीतिक दलके सदस्य, नेता, या कार्यकर्ता बराबर बने रहते हैं। अैसा नहीं होता कि मंत्रित्वके कार्यकालमें वे अपने पक्षके सदस्य, नेता या कार्यकर्ता न रहें। पण्डित नेहरूके कांग्रेस-अध्यक्ष होनेमें कोअी रुकावट नहीं है, यद्यपि वे प्रधानमंत्री हैं। लेकिन अुनका मुख्य सचिव (चीफ सेक्रेटरी) कांग्रेसका प्राथमिक सदस्य भी नहीं हो सकता। 'सरकारी कर्मचारियों' की अिन दो श्रेणियोंका यह फर्क है। मंत्रियोंके लिये चुनाव अुनके दलके संघटनके कामका अेक अंग है।

राजनीतिक या चुनाव प्रचारके काममें भाग लेनेसे पहले अुन्हें अपने पदसे अिस्तीफा दे देना चाहिये, अिस सूचनामें गलत-समझी है। अिसका अर्थ यह होगा कि कुछ समय तक देशमें कोअी सरकार ही नहीं रहेगी। हमारे विधानके अनुसार राष्ट्रपतिको मंत्रियोंके बिना शासन करनेका अधिकार नहीं है। तब मंत्रियोंके न रहनेकी अवस्थामें, सरकारके नाम पर आदेश जारी करनेके लिये कोअी नहीं होगा।

बेशक, हम अैसा विधान बना सकते हैं, जिसमें राष्ट्रपतिको मंत्रियोंके न रहने पर शासनका अधिकार रहे। लेकिन अुस अवस्थामें, अगर राष्ट्रपतिका निर्वाचन चुनावके द्वारा होता है, तो यही सवाल खड़ा होगा। यानी अुसके चुनावके समय शासन-सूत्र अुसीके हाथमें रहेगा। और अगर वह निर्वाचित राष्ट्रपति नहीं है, और मंत्रियोंके

बिना शासन कर सकता है, तो सरकारका स्वरूप जनतंत्रात्मक नहीं होगा।

समाजके हरअेक काममें आखिर अंजाममें बड़ी हद तक किसी न किसीका विश्वास करनेकी आवश्यकता होती है। अगर हम नेताओंको प्रामाणिक नहीं मानते, तो जनतंत्रात्मक सरकार संभव नहीं है। सत्ताके दुरुपयोगके खिलाफ अेक ही उपाय हो सकता है — हम सामाजिक चरित्रका दर्जा अपूर ठुठायें। नियमों और नियंत्रणोंकी अूची दीवालें खड़ी करनेसे यह काम नहीं हो सकता।

मतदाताओंकी सूचियां

स० — मतदाताओंकी सूचियां बहुत असावधानीसे बनायी गयी हैं, और उनमें बड़ी त्रुटियां रह गयी हैं। जिसकी वजहसे अेन मौके पर अैसी कठिनायियां उपस्थित हो जाती हैं, जिनकी पहलसे कोअी कल्पना नहीं की जा सकती। क्या यह अुचित है कि सरकार अिन अशुद्ध सूचियोंके आधार पर चुनाव चलाये?

ज० — सूचियोंमें रह गयी भूलोंकी सारी जिम्मेदारी सरकार पर नहीं डालनी चाहिये। सरकारके साथ-साथ मतदाताका भी यह कर्तव्य है कि वह समय रहते, चुनावके पहले ही अिस बातकी जांच कर ले कि अुसका नाम ठीक दर्ज हुआ है या नहीं। जब करोड़ों मतदाताओंकी सूचियां बनती हैं, तो अुसमें भूलें रह जाना आश्चर्यकी बात नहीं। देखना यह चाहिये कि भूलोंकी प्रतिशत संख्या कितनी है। सरकारको यह काम अैसे क्लर्कोंसे करवाना पड़ता है, जिन्हें अिस तरहके कामका कोअी पुराना अनुभव नहीं होता, जिनकी समझ-शक्ति मर्यादित होती है, और जिस विदेशी भाषामें यह काम किया जाता है, अुसमें अुनकी योग्यता अकसर बहुत कम होती है। मतदाताओंका ज्ञान तो और भी कम होता है, और ज्ञान ही तो वे सूची तैयार करनेवाले क्लर्कोंकी मदद नहीं करते। अिस तरह क्लर्कोंके लिये यह काम अेक बेलज्जत बोझ हो जाता है। गलतियोंके लिये सरकार और सरकारी कर्मचारी निन्दा और आलोचनाके वजाय दयापात्र ही विशेष हैं। यह भी याद रखना चाहिये कि सारी दुनियामें अितना बड़ा यह पहला ही चुनाव है; और हमारे जैसे देशमें, जहां जनता अितनी अशिक्षित है, अेक बिल्कुल नयी सरकारने अिस बड़े कामको करनेका साहस दिखाया, अिसलिये हमें अुन्हें अुनके साहस पर बधाअी देनी चाहिये। मैं समझता हूं कि गलतियोंके सुधारके लिये सरकारने कुछ अैसी सुविधाओं की हैं, जिनसे अखीर अखीर तक यह काम हो सकता है। हो सकता है कि अनुभवसे यह विचार आये कि अिस प्रत्यक्ष चुनावकी जगह अप्रत्यक्ष चुनाव बेहतर है; अप्रत्यक्ष चुनावमें अुसके अपने दोष रहेंगे, लेकिन वह शायद कम खर्चीला तो होगा।

वर्धा, ५-१२-५१
(अंग्रेजीसे)

कि० घ० मशरूवाला

सरदार पटेलके भाषण

संपादक : नरहरि परीख, अुत्तमचन्द्र शाह

अनु० रामनारायण चौधरी

कीमत ५-०-०

डाकखर्च ०-१३-०

सरदार वल्लभभाअी

[पहला भाग]

लेखक : नरहरि परीख

अनु० रामनारायण चौधरी

कीमत ६-०-०

डाकखर्च १-३-०

नवजीवन कार्यालय, अहमदाबाद-१

विनोबाकी तेलंगाना-यात्रा

१०

[वाविळापल्लीमें ता० २१-४-५१ को प्रार्थनाके बाद दिया हुआ भाषण।]

अुस दिन पुलिस गांवमें से चार आदमियोंको पकड़कर ले गयी थी। अुसका अुल्लेख करते हुअे प्रार्थना-प्रवचनमें विनोवाने कहा : पुलिसवाले अपना कर्तव्य करते हैं। आप लोगोंको यह ध्यानमें रखना चाहिये कि पुलिस आपकी मददके लिये है, आपकी तकलीफ देनेके लिये नहीं। जो लोग गिरफ्तार हुअे हैं, अुन लोगोंने कम्युनिस्टोंको मदद दी होगी तो कम्युनिस्टोंके भयसे दी होगी या अुनके साथ सहानुभूति रखनेके कारण दी होगी। यह कोअी न समझे कि ये लोग जो पकड़े गये हैं, सारेके सारे गुनहगार होंगे। वे अगर बिना डरके जो कुछ हुआ है, पुलिसवालोंको सुनायेंगे तो मैं अुम्मीद करता हूं कि अुन्हें भी कोअी तकलीफ नहीं होगी।

निर्भय बनिये

आज अेक नौजवान मुझसे मिलने आये थे। अुन्होंने अेक सवाल पूछा कि कम्युनिस्ट आते हैं, हमको धमकाते हैं। हम अुन्हें खाना खिलाते हैं, तो पुलिस हमें डराती है। अगर हम कम्युनिस्टोंको खाना नहीं खिलाते हैं, तो वे मार डालनेका भय बताते हैं। अिस तरह रातमें कम्युनिस्टोंसे तकलीफ होती है, दिनमें पुलिसवालोंसे। अैसी सूरतमें हमें क्या करना चाहिये ?

मैंने कहा कि आप लोगोंको निर्भय बनानेके लिये ही मैं आया हूं। अगर कोअी जबरदस्तीसे आपके घरमें घुसकर खाना मांगता है, तो अुसको खिलानेकी जिम्मेदारी आप पर नहीं है। अुन्होंने कहा कि जिम्मेदारी तो हम पर नहीं है, लेकिन वे हमको मार डालेंगे तो हम क्या करेंगे ? मैंने अुनको समझाया कि परमेश्वरने जिसका मरण आज लिख रखा है, अुसका मरण कभी टलनेवाला नहीं है। और अुसने अगर हमारा मरण आज नहीं लिखा है, तो कोअी कम्युनिस्ट हमको मार सकनेवाले नहीं। तो आप लोगोंको मरणका डर छोड़ना चाहिये। जो लोग मरनेसे डरते हैं, वे जिन्दा नहीं हैं, लेकिन मर चुके हैं। आप समझते हैं कि हममें से कोअी यहां रहनेवाला नहीं है, सारेके सारे जानेवाले हैं। जब परमेश्वरका बुलावा आता है, तो हरअेकको जाना ही पड़ता है। अिसलिये कोअी बन्दूक लेकर हमारे सामने आयेगा, तो अुसके सामने छाती खुली करनेकी हिम्मत हममें होनी चाहिये। वह यदि मारनेके लिये आयेगा और अगर वह भी हमारा भाअी होगा, तो अुस पर हमारे मनमें दया होनी चाहिये। और अुसके सामने शांतिसे खड़े हो जाना चाहिये। अेवं कहना चाहिये कि भाअी, जबरदस्तीसे कोअी चीज मांगते हो तो हम देनेवाले नहीं हैं। हमें कत्ल करके जो लेना हो, वह ले जाओ। जब हम लोग अिस दुनियाको छोड़ कर जाते हैं, तो यहांका सारा सरंजाम साथ लेकर नहीं जाते हैं। यह जो निर्भयताकी शक्ति है, खूनी लोगोंका सामना करनेकी शक्ति है, वह शक्ति हम लोगोंमें होनी चाहिये।

प्रह्लादका अुदाहरण

आपने प्रह्लादका चरित्र सुना है। वह छोटा-सा बच्चा था, लेकिन अुसने हिरण्यकश्यपुका सामना किया। अेक छोटा-सा बच्चा भी अगर यह समझे कि यह जो देह है वह मेरा रूप नहीं है, मैं तो परमेश्वरकी ज्योति हूं और यह अेक चोला पहना है, तो वह भी निर्भय हो सकता है। अगर वह यह समझे कि हम तो परमेश्वरकी ज्योति हैं और यह शरीर अपूर-अुपरका हमारा अेक कपड़ा है, हम परमेश्वरके प्रकाशमात्र हैं, तो हिम्मत आ जायगी। लोग मानते हैं कि हाथमें बंदूक आनेसे हिम्मत आती है, लेकिन यह बिल्कुल गलत खयाल है।

कम्युनिस्टोंका तरीका

यही देखो न कि कम्युनिस्टोंने विचार किया कि गरीब लोगोंकी सेवा करें। उनका विचार तो अच्छा है, लेकिन उन्होंने जो तरीका अख्तियार किया है, उससे किसानोंका कोअी लाभ नहीं हो रहा है, बल्कि किसान भयभीत हो गये हैं। गांधीजी हम लोगोंमें आये और उन्होंने हमको हिम्मत दी, वह आप लोगोंने देखा। अंग्रेजोंने हमारे हाथसे शस्त्र छीन लिये थे, तो गांधीजीने कहा कि हमें शस्त्रोंकी कोअी दरकार नहीं। और सत्याग्रहकी लड़ाईमें जहां तक लोगोंने देखा, स्त्रियोंने—जो कभी घरसे बाहर नहीं निकली थीं—भी अपनी जान खतरेमें डाली और हिन्दुस्तानने ऐसा दृश्य देखा कि हजारों स्त्रियां बाहर आ गयीं। मतलब उसका यह हुआ कि शस्त्रकी ताकत कोअी ताकत नहीं है, आत्माकी ताकत ही सच्ची ताकत है। लेकिन कम्युनिस्टोंका अभी तक आत्माकी निष्ठा पर विश्वास नहीं बैठा, वे शस्त्र पर ही भरोसा रखे हुये हैं। अगर वे शस्त्र पर भरोसा रखते हैं, तो वे देखेंगे कि हिन्दुस्तानके लोग उनके बारेमें कोअी सहानुभूति नहीं रखते। लेकिन अगर वे शस्त्रका विश्वास छोड़ दें और आत्मशक्ति पर विश्वास रखें, तो वे देखेंगे कि मैं भी उनके पक्षमें दाखिल होता हूं। फिर मैं कहूंगा कि मैं भी एक कम्युनिस्ट हूं और तुम भी कम्युनिस्ट हो। तो दोनों मिलकर हिन्दुस्तानकी सेवा करेंगे। लेकिन उन लोगोंका तरीका अभी तक यह रहा कि वे एक-एक गांवमें फूट डालते हैं और मेरा तरीका यह होगा कि सारे गांवको मैं एक बनाऊंगा। वे एक ही गांवमें एक घरवालेको दूसरे घरवालेके साथ लड़ायेंगे, मैं सब गांववालोंको एक करूंगा।

विनोबाका तरीका

अभी देखिये मैं एक छोटे गांवमें हो आया। उस गांवको लूटकर आया हूं। उस गांवमें ५० अकड़ जमीन एक श्रीमान् भाओसे गरीबोंको दिलवायी। उसके पहले भी ८ गांवोंमें इसी तरह १०० अकड़, ७५ अकड़ जमीन लोगोंसे ली और गरीबोंको दिलवायी। आज आपके गांवको भी कुछ लूटनेवाला हूं। लेकिन ये कम्युनिस्ट लोग कहेंगे कि जिसके पास ५-५ हजार अकड़ जमीन होती है, वह सौ अकड़ जमीन देता है तो उससे क्या होगा? तो मैं कहता हूं कि जरा धीरज रखो, अभी ५ हजारमें से जो सौ देता है, वह प्रेमसे देता है तो मैं लूंगा और बाकीके ४ हजार नौ सौ अकड़ भी मेरे ही हैं। जब ये लोग देखेंगे कि हम जमीन देते जाते हैं—गरीबोंको, उससे गरीबोंका प्रेम ही हमको मिलता है, तो फिर वे खुद कहेंगे कि और भी ले लो।

तो फिर कम्युनिस्ट हमको कहेंगे कि कैसा भोला मनुष्य है। लेकिन उनको मैं कहूंगा कि भोला मैं नहीं हूं, मेरा धंधा मैं जानता हूं। एक दफा थोड़ी भावना, थोड़ा वातावरण बनने दो कि जमीन गरीबोंको देनेमें लाभ है; फिर एक दफा वातावरण तैयार हो जायगा तो कानून मैं करा लूंगा। फिर राह नहीं देखनेवाला कि आज सौ अकड़ है, पांच सालके बाद और १०० अकड़ मिलेगी, और फिर पांच सालके बाद शेष १०० अकड़ मिलेगी। जैसे चार हजार मिलनेमें तो सौ बरस चले जायेंगे। बात ऐसी है कि हवा बदल जानी चाहिये। और हवा बदल जाती है तो कानून उसके साथ आता ही है। परन्तु मैं वातावरण तैयार करूँ, तो कानूनको लोग पसन्द करेंगे। बाप ऐसा ही तो करता है। बच्चेको मिठाई खिलाता है, लेकिन मिठाई देता है तो वह प्रेमसे देता है और तमाचा लगाता है तो प्रेमसे लगाता है। और जो कोअी लूटनेके लिये आते हैं, वे बच्चेको मिठाई खिलाते तो हैं, पर वह प्रेमकी मिठाई नहीं होती। लेकिन माता जो तमाचा लगाती है, वह प्रेमका होता है। मैं जो जमीन लेता हूं, वह प्रेमसे लेता हूं।

ओश्वर और गांधीजीकी करामात

मुझे आश्चर्य लगता है कि जहां मैं जाता हूं, वहां लोग जमीन देनेके लिये क्यों तैयार होते हैं? मैं सोचता हूं कि क्या वह गांधीजीकी करामात है? लोग जानते हैं कि यह गांधीजीका मनुष्य है, जिसलिये प्रेमसे देनेको तैयार होते हैं। लेकिन अितनी ही बात नहीं है, और भी बात है। गांधीजीकी करामात है, लेकिन परमेश्वरकी भी करामात है। परमेश्वरकी महिमा है कि अितनी सारी जमीन अपने हाथमें रखकर कोअी ले जानेवाला नहीं है, ऐसा लोग जानते हैं। आखिर अितनी जमीनको वे खुद भी तो नहीं जोत सकते हैं। इसीलिये अितनी जमीन अपने हाथमें रखनेसे कोअी लाभ नहीं है, यह बात उनके ध्यानमें आ गयी। जिसलिये आज मैं वामनावतार हो गया और कहता हूं कि जमीन दे दो। तीन कदम दोगे तो भी बस है। लेकिन मुझे जो सौ अकड़ मिले हैं, अतने ही मेरे नहीं हैं। वे जो चार हजार अकड़ बचे हैं, वे सारेके सारे मेरे ही हैं। जैसे वामनके तीन कदमोंमें सारा त्रिभुवन आ गया, वैसा यह मामला है। तो यह सारी खूबी अगर गरीब लोग समझेंगे, श्रीमान् समझेंगे और कम्युनिस्ट समझेंगे, तो सारा गांव सुखी होगा। यह तो मैं कम्युनिस्टोंका ही काम कर रहा हूं। यह एक फच्चर है। जिस फच्चरको डालता हूं और फिर उस पर कानूनका हथौड़ा पड़ेगा। अगर यह फच्चर काम नहीं देगी, तो हमारा काम सिर्फ कानूनसे नहीं होगा। जिसका आरंभ होता है दानसे और समाप्ति होगी कानूनसे। और कम्युनिस्ट आरंभ करेंगे लाठीसे और समाप्त करेंगे कानूनसे। आखिरमें कानूनसे समाप्ति वे भी करेंगे, मैं भी करूंगा। लेकिन आरंभमें मैं प्रेम और दान चाहता हूं, और वे लाठी तथा लूट चाहते हैं।

दा० मू०

दुविधामें पड़े हुआंसे

“५३. अश्रद्धालु बनकर जिस विचारसे सान्त्वना प्राप्त मत करो कि चूंकि भारतकी किसी भी पार्टी या किसी भी कार्यक्रमकी आप पूरी तरह ताओद नहीं करते, इसलिये आपको चुनावमें अपना मत नहीं देना चाहिये। आपके मत न देनेसे वह असर पैदा नहीं किया जा सकता, जो आप पैदा करना चाहते हैं। अपना मत न देकर आप उस कार्यक्रमका विरोध घटाते हैं, जिसे आप सबसे ज्यादा नापसन्द करते हैं; और जिस तरह मतदानसे अलग रहकर भी सरकारकी रचनामें तो मदद करते ही हैं। खुद अपने प्रति और देशके प्रजातांत्रिक विधानके प्रति आपका यह फर्ज है कि जिस पार्टीके कार्यक्रमको आप सबसे ज्यादा नापसन्द करते हैं, उसे मौका न दें। यह काम आप उस पार्टीको अपना मत देकर कर सकते हैं, जिसे आप सबसे ज्यादा पसन्द करते हैं या कमसे कम नापसन्द करते हैं।

“५४. आप यह मत सोचिये कि किसी ऐसे अुम्मीदवारको, जिसके जीतनेकी पूरी आशा न हो या किसी ऐसी पार्टीको, जिसका सरकार बनाने लक्ष्यक बहुमत नहीं होगा, मत देकर आप उसे बेकार बनाते हैं। ‘विरोध’ का निर्माण भी अतना ही जरूरी है, जितना कि सरकारका निर्माण। इस बातका रेकार्ड कि बहुमत द्वारा अपनाये हुये रास्तेसे दूसरा भी एक रास्ता है, बहुमत पर नियंत्रण लगाता है और लोकशाहीको प्राणवान बनाये रखता है।” [श्रीराम शर्मा लिखित ‘चूँजिंग योर लेजिस्लेटर्स’ से]

सर्वादयका सिद्धान्त

कीमत ०-१२-०

डाकखर्च ०-३-०

नवजीवन कार्यालय, अहमदाबाद-९

हरिजनसेवक

२२ दिसम्बर

१९५१

मतदाताओंके नाम अपील

[यह अपील दिल्लीके एक अप्रसिद्ध गांधीभक्त श्री देशराजने मेरे पास कजी माह पहले भेजी थी। ठीक समयकी प्रतीक्षामें मैंने उसे अब तक रोक रखा था। अब वह प्रकाशित हो रही है। मैं जिस अपीलका पूरा समर्थन करता हूँ। — कि० ध० म०]

“स्वतंत्र भारतके आम चुनावमें अब थोड़ा ही समय है। जिस विषयमें मैं आपसे अंक अपील किया चाहता हूँ। मैं एक गांधीभक्त हूँ। मेरा किसी राजनैतिक पार्टीसे कोअी सम्बन्ध नहीं है। मुझे किसी पार्टीकी हार या जीतके बारेमें तिल भर भी चिन्ता नहीं है। मैं चाहता हूँ कि चुनावके समय हमें एक सभ्य शांति-पसन्द राष्ट्रकी तरह काम करना चाहिये, ताकि यहां जान-मालका कोअी नुकसान न हो।

“आम तौर पर चुनावका समय खिचाव और जोशका समय होता है। हमें चाहिये कि जिस बीच हम बुद्धिसे काम लेते हुअे शांतिपूर्वक रहें। अुम्मीदवारोंके अेजेंट बहुत चालाकीसे काम लेंगे। अखबारों, भाषणों और दूसरे कजी तरीकोंसे शरारत फैलानेका प्रयत्न करेंगे। स्वतंत्रताका हर किसीको गर्व होता है, परन्तु चुनावके बीच जिसका अितना दुरुपयोग किया जाता है कि हमें कभी बार शर्मसे सिर झुकाना पड़ता है। प्रायः हिंसा फूट पड़ती है। कुछ अुम्मीदवारोंके किशानोंके अेजेंट्स जिसके लिअे जिम्मेदार होते हैं। लेकिन जब झगड़ा पैदा होता है, तो वे गायब हो जाते हैं।

“हमारा देश अब एक गणराज्य है। हमें अब पूरी राज-नैतिक स्वतंत्रता है। आर्थिक स्वतंत्रताके लिअे तो अभी हमें बहुत कुछ करना है। मताधिकारकी दृष्टिसे हम सब समान हैं। यदि हम जिस अधिकारका सोच-विचारकर और ध्यानसे अुपयोग करें, तो यह कोअी छोटी बात नहीं है। हमें किसी भी पार्टीके अुम्मीदवारको मत देनेकी पूरी-पूरी स्वतंत्रता है। वोट तो हमारे पास अमानत है। अतः जिसके लिअे हमें किसी प्रकारके लालचमें नहीं फंसना चाहिये। यह तो अीश्वर और समाजके प्रति द्रोहके समान होगा। हमें जिस फर्जका दयानतदारीसे और अन्तःकरणकी आवाजके अनुसार पालन करना चाहिये। चाहे हम सबकी या किसीकी बात भी न सुनें, पर हमें झूठे प्रोपेगंडासे बचना चाहिये। हमें सोच-विचारकर अुस पार्टीको मत देना चाहिये, जिसे हम अपने हितके लिअे सबसे अच्छा समझें। जिस अधिकारका अुपयोग हम पांच वर्षमें केवल अेक ही बार कर सकेंगे, अतः ध्यानपूर्वक ही अैसा करना चाहिये। हमें पोलिंग स्टेशन पर पहुंचनेके लिअे अुम्मीदवारोंकी भेजी हुअी सवारीमें न जाना चाहिये। पैदल या अपना किराया देकर जाना चाहिये। हमें अुनके अेजेंटोंसे खाने-पीनेके लिअे कुछ भी स्वीकार न करना चाहिये। जिसका अिन्तजाम भी खुद करना चाहिये। मतदान तो हमारा अपने देशके प्रति फर्ज है। जिसके लिअे किसी अुम्मीदवार पर अहसान न समझना चाहिये।

“यदि हम अुम्मीदवारोंको लेकर किसीको बुरा-भला कहें, या किसीसे लड़ाई-झगड़ा करें, तो यह हमारी मूर्खता ही होगी। राजनीतिसे कम परिचयवाले लोगोंको पता होना चाहिये कि

www.vinoba.in

अुम्मीदवार लोग तो मित्रोंकी तरह मिलते और बातचीत करते हैं, परन्तु हम हैं कि अुनके लिअे अेक-दूसरेका सिर फोड़नेको तैयार हो जाते हैं। यह कैसी लज्जाकी बात है!

“हमें पोलिंग स्टेशन पर अिन्तजाम करनेवालोंको परेशान करनेवाली कोअी बात बिलकुल नहीं करनी चाहिये। भारत-सरकारने सबके लिअे बेरोक-टोक चुनाव लड़नेका वचन दिया है, और हमें मानना चाहिये कि वह जिसका पालन करेगी। कोअी सरकारी कर्मचारी यदि जिसमें रुकावट डालेगा, तो वह देश और सरकार दोनोंका द्रोह करेगा। यदि कोअी अैसा करे, तो हमें चाहिये कि जिस बातकी रिपोर्ट हम अूपरवाले लोगोंको भेज दें। यदि हम कानूनको अपने हाथमें लेते हैं, तो जिसका परिणाम सबके लिअे खतरनाक हो जाता है। यदि हम देखें कि किसी विशेष स्थान पर शरारत हो रही है, तो हमें अुसमें भाग न लेना चाहिये और वहांसे चल देना चाहिये। जिस तरह वह अपने आप ही समाप्त हो जायगी।

“किसी भी व्यक्तिको किसी दूसरे व्यक्ति पर यह दबाव नहीं डालना चाहिये कि वह किसी विशेष अुम्मीदवारको ही अपना मत दे। जिस बातके लिअे सबको चाहिये कि वे दूसरोंको — चाहे वे पिता-पुत्र हों या पति-पत्नी — पूरी स्वतंत्रतासे काम लेने दें। हमें कोअी झगड़ा नहीं खड़ा करना चाहिये। अपना मत देकर हमें सीधे घर ही चले जाना चाहिये, ताकि दूसरे लोग भी आरामसे अपना वह कार्य पूरा कर सकें।

“हमें चाहिये कि हम अपने मित्रों और परिचितोंकी सहायतासे मतदाताओंकी लिस्ट (सूचीपत्र) में अपना नाम, पेशा, आयु आदि अच्छी तरह देख लें, ताकि हमें अुम्मीदवारोंके अेजेंटोंकी सहायता पर निर्भर न होना पड़े।

“यदि अेक गांवके सारे लोग जिस बातकी परवाह न करें कि वे अपना-अपना मत भिन्न-भिन्न अुम्मीदवारोंको देंगे और अिकट्टे मित्रोंकी तरह पोलिंग स्टेशन पर जायं, तो यह कितनी अच्छी बात हो, और जिस दुश्यको देखकर कितनी प्रसन्नता हो! अुसमें झगड़ेकी कोअी बात ही न होनी चाहिये। जिस तरह हम भिन्न-भिन्न खेल खेलते हैं, भिन्न-भिन्न देवताओंकी पूजा करते हैं और भिन्न-भिन्न खाना खाते हैं, अुसी तरह चुनावमें भी हम भिन्न-भिन्न अुम्मीदवारोंको अपना मत दे सकते हैं। जिस बातके लिअे हमें सहिष्णुता पर पूरा-पूरा ध्यान देना चाहिये। तभी हमारा देश अेक संपूर्ण प्रभुत्व-सम्पन्न लोकतन्त्रात्मक जनराज्य कहा जा सकेगा।”

देशराज

महादेवभाजीकी डायरी

[तीसरा भाग]

संपा० नरहरि परीख

अनु० रामनारायण चौधरी

कीमत ६-०-०

डाकखर्च १-१-०

अेक धर्मयुद्ध

लेखक: महादेव देसाजी

अनु० काशिनाथ त्रिवेदी

कीमत ०-११-०

डाकखर्च ०-३-०

मजजीवन प्रकाशन मंदिर, अहमदाबाद-९

सेक्युलर या धार्मिक ?

सेक्युलर राज्यका क्या अर्थ है ? भारत क्या सेक्युलर राज्य है ? यदि हां, तो किस तरह और कैसे ? इन सब प्रश्नोंके उत्तर श्री विनोबाजीने दिल्लीमें राजघाट पर ता० १५-११-५१ के रोज प्रार्थना-सभामें दिये।

विनोबाजीने कहा : "हमारी जिस पैदल यात्रामें कहीं तरहके अनुभव आते हैं और अनन्त प्रश्न पूछे जाते हैं। कुछ प्रश्न तो समान होते हैं और हर जगह वे ही पूछे जाते हैं। उनमें एक प्रश्न अक्सर होता है 'सेक्युलर स्टेट' (असाम्प्रदायिक राज्य) के बारेमें। एक जगह तो एक भाषीने कहा : 'मनु महाराजने धर्मके दशविध लक्षण बताये हैं,* लेकिन हमारी सरकार कहती है कि हम तो धर्मको नहीं मानते। तब हमारा क्या कर्तव्य होता है ? क्या हम मनु महाराजकी आज्ञाका अनुसरण करें या जिस धर्मविहीन सरकारकी कल्पनाका अनुसरण करें ?'

"मुझे जिस शब्दको विस्तारसे समझाना पड़ा। अक्सर यह होता है कि अगर कोअी विचारका प्रश्न पूछा जाय, तो चाहे वह बार-बार क्यों न पूछा जाय, मैं विस्तारसे उत्तर देनेकी कोशिश करता हूं। क्योंकि चित्तके सन्देह और संशय हमेशा सारे जीवनको क्लुषित करते हैं, और अक्सर देखा यह जाता है कि बहुतसे सन्देह शब्द-मूलक होते हैं। शब्दोंका ठीक प्रयोग नहीं किया जाता, जिसलिये बहुतसी गलतफहमियां हुआ करती हैं। मनु महाराजने दशविध धर्म बताया है। आजाकी दशविध आज्ञा ख्रिस्ती और यहूदी धर्ममें मशहूर है। वे दस आज्ञाओं और मनु महाराजका दशविध धर्म एक ही हैं; बल्कि यदि ऐतिहासिक दृष्टिसे देखें, तो शायद यही निष्कर्ष निकलेगा कि मनु महाराजकी दशविध आज्ञाओं रूपान्तर होकर यहूदी और ख्रिस्ती धर्ममें पहुंच गयी हैं। मनु एक अत्यन्त प्राचीन ऋषि हो गये हैं। मनुस्मृति तो उस हिसाबसे बहुत-अर्थात् प्राचीन है, लेकिन मनु स्वयं बहुत प्राचीन हैं। और उनके वचनोंका अतना असर हमारे समाजमें था कि वैदिक धर्ममें एक जगह कहा है, 'यत् किंच मनुः अवदत् तद्भेषजम्।' मनुने जो भी कहा है वह भेषज है, हितकारी पथ्य है, औषधि है; चाहे गुणकारी औषधि कड़वी मालूम पड़े, तो भी परिणाम गुणकारी होता है, जिसलिये उसका सेवन करना चाहिये। ऐसा वाक्य मनुके विषयमें है। वह आधुनिक मनुस्मृतिको ध्यानमें रखकर नहीं, बल्कि प्राचीन मनुवचनको, जो श्रद्धासे परम्परागत समाजमें पहुंच गया है, ध्यानमें रखकर कहा गया है। मैंने यह सब उस भाषीको समझाया। समझाया क्या मानो एक क्लास ही लिया और मनुकी दशविध आज्ञाओं समझायीं। उसका एक-एक लक्षण ऐसा है, जिसके बगैर न समाजका धारण हो सकता है, न व्यक्तिका जीवन सफल हो सकता है। उस आज्ञामें एक अस्तेय व्रत है यानी चोरी न करना। अस्तेय तो धर्मसंगत है और हमारी सरकार धर्मातीत है। तो क्या वह चोरी चाहेगी ? उसमें शौचम् धर्म बताया है। तो क्या हमारी सरकार सफाई और अरोग्य नहीं चाहेगी ? उसमें विद्याका अल्लेख है। तो क्या सेक्युलर स्टेटमें विद्या न रहेगी, अविद्या रहेगी ? और वहां सत्यको धर्म बताया है, तो हमारी सरकारने भी 'सत्यमेव जयते' यह बिरुद बनाया है। यह बिरुद वाक्य अपनिषदोंमें से लिया गया है, जो जिस भारतभूमिके मूल ग्रन्थोंमें से हैं।

"तो धर्म शब्द अतना विशाल और व्यापक है कि उसके सारे अर्थ बतानेवाला ग्रंथ मैंने अब तक किसी भाषामें नहीं देखा। सारे

अर्थ तो जाने दीजिये, उसके बहुतसे अर्थ मैंने देखे हों, ऐसा भी कोअी ग्रंथ मैंने नहीं पाया है। जिसलिये जो लोग सरकारको धर्मविहीन कहते हैं, वे तो मानो उसे गाली ही देते हैं। और धर्मातीत भी क्या हो सकता है ? जो धर्मके बाहर है, वह सिवा अधर्मके और क्या हो सकता है ? बल्कि अगर हम अतना भी कहें कि धर्मसे असंबद्ध है, तो भी अर्थ ठीक नहीं हो पाता। वह ऐसा शब्द है। धर्मसे असंबद्ध, उससे विहीन ऐसी हमारी सरकार हो, तो वह तो एक भ्रम प्रचार ही हो सकता है। और ऐसा भ्रान्त प्रचार काफी हुआ है और कुछ जाननेवाले अच्छे लोगोंने भी जिस तरहकी टीका की है।

"तो यह सारा क्या हो रहा है ? सेक्युलर शब्दका तर्जुमा हमारी भाषामें हम किस तरह करें, यह एक नाहकका सवाल हमारे सामने पेश हुआ है। सेक्युलरका अर्थ अगर हम पंथातीत या अपाधिक करें, तो भी ठीक अर्थ प्रगट नहीं होता। पंथ यानी अंग्रेजीमें जिसे हम 'पाथ' कहते हैं। तो पंथातीत यानी मार्गविहीन सरकार हुआ। यह शब्द भी गुमराहका पर्याय है। जिसके लिये अपाधिक शब्द भी नहीं चल सकता।

वेदान्ती

"तो जिसका अर्थ बतानेके लिये मैंने वेदान्ती शब्द चुन लिया और उस भाषीको समझाया कि हमारी सरकार वैदिक नहीं होगी, बल्कि वेदान्ती होगी। वेदान्तमें किसी अुपासनाका निषेध नहीं है। जितनी अुपासनाओं हैं, उन सबको वेदान्ती समान भावसे देखते हैं। फिर भी वेदान्तीकी अपनी निजकी कोअी अुपासना नहीं है। तो अगर हम वेदान्ती सरकार कहें, तो कुछ अच्छा अर्थ प्रकट होता है।

आध्यात्मिक मूल्य

"एक दफा ऐसा अनुभव हुआ कि रामकृष्ण आश्रमके एक सन्यासी पुरुष कहने लगे : 'हमारे देश किधर जा रहा है ?' सन्यासी सज्जन थे और अक्सर देखा गया है कि किसी प्रकारकी साम्प्रदायिक भावना रामकृष्ण मिशनके लोगोंमें नहीं होती। लेकिन फिर भी उन सन्यासी भाषीने पूछा, 'हमारा देश किधर जा रहा है ?' मैंने पूछा : 'किधर जा रहा है ?' तो बोले सेक्युलर स्टेटवाले तो आध्यात्मिक मूल्योंका अनिकार करते हैं। मैंने कहा अगर ऐसी बात होती, तो सत्यको बिरुद न बनाया जाता। जिसलिये मेरा तो कहना है कि अंग्रेजी शब्दके कारण ही सारी गड़बड़ी हुई है। जिसलिये मैंने सेक्युलरके लिये वेदान्ती शब्दका प्रयोग किया है। हमारी सरकार मेरी दृष्टिसे वेदान्ती सरकार है। जिस वेदान्तको आप मानते हैं, उसको वे भी मानते हैं। हमारे यहां २१ वर्षके बाद हरएकको वोटका अधिकार है। मैंने उनसे कहा कि आप २१ सालकी अुम्रवाली बात भूल जाजिये। परन्तु हरएकको हमारे विधानमें जो एक वोटका अधिकार दिया गया है, वह किस बुनियाद पर दिया गया है ? अगर शरीरकी बुनियाद पर दिया गया होता, तो हरएकके शरीरमें भेद है। एकका शरीर दूसरेके शरीरसे भिन्न होता है। किसीका शरीर दूसरेके शरीरसे तीन गुना भी बलवान हो सकता है। अगर शरीरकी बुनियाद हो, तो एकको एक वोट दिया जाय, तो दूसरेको दो, तीन या चार भी देने होंगे। और अगर बुद्धिकी बुनियाद पर अर्थ लगाते हैं, तो एककी बुद्धि दूसरेकी बुद्धिसे हजार गुना कमीबेशी हो सकती है। क्योंकि बुद्धिमें तो हजार गुना फर्क हो सकता है। फिर एक वोटका आधार जिसके सिवा क्या हो सकता है कि हरएकमें एक आत्मा विराजमान है। सिवा आत्मज्ञानके और कोअी बुनियाद हो ही नहीं सकती। हां, २१ वर्ष अुम्रकी कैद है, मनुष्यको वोट है, पशुको नहीं। फिर किस बुनियाद पर सेक्युलर कहा ? एक तो यह कि हमारा बिरुद 'सत्यमेव जयते' है और दूसरा यह कि सबको ही समान माना गया है। दोनोंकी मिलाकर स्टेट सेक्युलर बन सकती है। यानी

* धृतिः क्षमा दमोऽस्तेयं शौचमिन्द्रियनिग्रहः।

धीर्विद्या सत्यमक्रोधो दशकं धर्मलक्षणम् ॥

सेक्युलर स्टेटका आधार आत्मज्ञान ही है। यह जब मैंने कहा तब वह शांत हुये। मुन्होंने पूछा कि क्या आप जाहिरा तौर पर कह सकते हैं कि सरकार वेदान्ती है। मैंने कहा कि मैं जाहिरा तौर पर नहीं कहूंगा। आपको समझानेके लिये मैंने जिस शब्दका प्रयोग किया है। हमारी सरकार नास्तिक नहीं है। वह आध्यात्मिक मूल्योंको मानती है, आत्माको मानती है, उसकी समानताको मानती है। परंतु फिर भी वेदान्त जितनी गहराजीमें जा सकता है, अतनी गहराजीमें वह नहीं जा सकती। अब अगर कोशी अक शब्द सेक्युलरका तर्जुमा नहीं कर सकता और भाव प्रगट करना ही है, तो 'निष्पक्ष न्यायनिष्ठ व्यावहारिक सरकार' कह सकते हैं। अक ही किन्तु कठिन संस्कृत शब्दमें कहना हो, तो 'लोक्यात्रिक सरकार' कह सकते हैं। यह कठिन शब्द है, लेकिन 'सेक्युलर' का कुछ सही अर्थ प्रकट हो सकता है।

अंग्रेजीकी आफत

"पर यह सारी आफत क्यों? जिसलिये कि हमारी सरकारका सारा चिन्तन अंग्रेजीमें होता है, फिर उसका तर्जुमा करना पड़ता है। किसी भाषाका अनुवाद दूसरी भाषामें अकदम ठीक नहीं होता। अगर हम अपनी जवानमें सोचते होते, तो वे सारी गलतफहमियां टल जातीं जो आज हो रही हैं। और जिसका कारण यह है कि अंग्रेजी भाषाको १५ सालका जीवन दे दिया गया है। हमारी सरकारका कारोबार किस तरह चलता है, उसका ज्ञान तो हमारे यहांके अक पढ़े-लिखे किसानको भी अतना नहीं होता, जितना अंग्लैंड व अमरीकाके लोगोंको होता है। हमारी जनताको अंधेरेमें रखना ठीक नहीं है। जिस हालतमें अंग्रेजी भाषासे जितने शीघ्र मुक्त हो सकें होनेकी आवश्यकता है; और जिस आवश्यकताको मैं कदम-कदम पर देख रहा हूं। धर्म शब्द अतना महान है कि वह भारतीय जनताको प्राणके समान है। लेकिन अब उसे टालनेकी वृत्ति हो रही है।

"सेक्युलर शब्दके कारण बड़ेसे बड़े लोगोंमें गलतफहमी होती है। अगर किसी स्कूलमें वेदकी प्रार्थना होती है, तो पूछते हैं कि सेक्युलर सरकारमें वैदिक मंत्र कैसे पढ़ा जा सकता है? गत सप्ताह मैं अलीगढ़ विश्वविद्यालयमें गया था। वहांके विद्यार्थियोंने और प्रोफेसरोंने बहुत ही प्रेमसे मेरा स्वागत किया। मैंने अन्हें जो बातें बतायीं, वे साधारण नहीं थीं, गम्भीर थीं। मैंने सब धर्मोंकी शुद्धिकी बात कही थी और अस्लाम धर्मकी शुद्धिकी व्याख्या भी की थी। अतु लोगोंका रिवाज है कि आरम्भमें खड़े होकर कुरानकी आयत पढ़ें। जाकिर हुसैन साहबने मुझसे पूछा, तो मैं बहुत खुशीसे खड़ा हो गया। सारा कार्यक्रम बड़े प्रेमसे हुआ। मुझे भी कुरानका कुछ अभ्यास है, जिसलिये आयतें सुनकर खुशी हुयी। लेकिन अगर जिस पर कोशी कहे कि सेक्युलर स्टेटकी युनिवर्सिटीमें कुरानकी आयतें क्यों पढ़ी जाती हैं, तो यह गलतफहमी है। अक परदेशी शब्दके कारण अक गलतफहमी हो रही है। आज मैंने जिसका जिक्र आप लोगोंसे जिसलिये किया कि आप देखेंगे कि आगामी चुनावमें जिस शब्दका कितना ही दुरुपयोग किया जायगा; और जगह-जगह इसके कारण आज भी गलतफहमियां पैदा की जाती हैं।"

(ता० १७-११-५१ के 'हिन्दुस्तान' से अुद्धृत)

सर्वोदय सम्मेलन, १९५२

आगामी सर्वोदय सम्मेलन अत्तरप्रदेशमें अप्रैलके पहले या दूसरे सप्ताहमें होगा। स्थान और तारीख शीघ्र ही प्रकाशित की जायगी।

सेवाग्राम, ८-१२-५१

वल्लभस्वामी

वास्तु मंत्री, सर्वोदय समाज

विनोबाकी अत्तर भारतकी यात्रा-८

चिरगांव

पिछले पत्रमें हमने विध्य प्रदेशका विवरण दिया है। अब (ता० १६-१०-५१ को), पुनः अत्तरप्रदेशमें प्रवेश करना था, और चिरगांवसे यात्रा शुरू होती थी। विध्य और अत्तरप्रदेशकी सीमा पर नयना नदी है। ठीक जलपानके समय हम लोग जिस स्थान पर पहुंचे। स्थान देखकर विनोबाजी बहुत प्रसन्न हुये। कलेवेके लिये आये हुये अब तकके कुछ अत्यन्त श्रेष्ठ स्थानोंमें से यह अक था। नयना, उसका तृणसंकुल तीर, और सामनेकी ओर निकली हुयी पगदंडी, सब मानो बाणसे सुसज्जित धनुषकी तरह शोभा देता था। और फिर 'ठाकोरजी' द्वारा किया गया विनोबा और अतुके साथियोंका स्वागत। 'ठाकोरजी' अक पक्षी है। अुर्दमें असे फास्ता कहते हैं, हिन्दीमें पंडकी, गलगल, और गुजरातीमें होलो। विनोबाजीकी अिससे बहुत मैत्री है। कितने ही काममें व्यस्त हों, उसकी ध्वनि कानोंमें पड़ती है तो सब कुछ छोड़कर वे 'ठाकोरजी, ठाकोरजी' करने लगते हैं।

नयनाके बाद थोड़ी ही दूर पर बेतवाकी पार करना था। बीचके देहातोंमें लोगोंने कलेवेका प्रबंध किया था। विनोबा और सभी साथी कलेवा कर चुके थे, अिसलिये कलेवेका अब सवाल ही नहीं था। "भूमिदान करते हों तो कीजिये", विनोबाने कहा। अक भाजीने दो अकड़ दिये, दूसरेने अक वीधा। करीब पचीस-तीस लोग अुपस्थित होंगे। "आपमें भूमिहीन कितने हैं?" — विनोबाने जानना चाहा। जिन्होंने अपनेको भूमिहीन बताया, अतुमें से चम्हार, लुहार, कुम्हार जैसे लोगोंको बाद करके केवल मजदूरपेशा लोगोंको चुना। विनोबाने गांववालोंसे कहा, "देखिये, ये दस लोग भूमिहीन हैं। आप लोग कमसे कम दस अकड़ तो दीजियेगा।" और अतु छोटेसे गांवके अतु गरीब किसानोंने फौरन दस अकड़ कर दिये।

थोड़ी देरमें हम बेतवाके किनारे आ पहुंचे। विशाल पाट। सुन्दर यमुनाका-सा तीर। नावमें सब लोग सवार हुये। अतु पार जानेमें पचास मिनट लगे। चिरगांवके लिये अभी करीब चार मील और चलना था। भजन-मंडलियां और चिरगांवकी जनताके प्रतिनिधि प्रतीक्षा कर रहे थे। करीब आधा रास्ता तय करने पर सामनेसे कविवर मैथिलीशरणजी गुप्त आते दिखायी दिये। और अतुके साथ श्रीमती महादेवीजी वर्मा, श्री दिनकरजी, श्री अिलाचंद्रजी जोशी आदि शारदोपासक भक्तजन भी। महाकवि और महातपस्वीकी वह भेंट अनेक अव्यक्त भावोंकी प्रतीक थी।

तोरण-पताकाओंसे सुसज्जित मार्गसे गुजरकर निवासस्थान पर पहुंचे, तो गुप्त परिवारकी माताओंने, बहनोंने तथा बहु-बेटियोंने अत्यन्त हादिक स्वागत किया। श्री सियारामशरणजीने 'गीता-संवाद' का नया संस्करण विनोबाजीको भेंट किया।

अपने प्रास्ताविक भाषणमें विनोबाजीने सबको धन्यवाद देते हुये कहा: "मुझे खुशी है कि अिस काममें कविवर मैथिली-शरणजी जैसेका भी आशीर्वाद मुझे प्राप्त हुआ है।" प्रार्थना-प्रवचनमें 'गीतासंवाद' के नये संस्करणका भी जिक्र किया और भूदान-यज्ञके लिये अिस भेंटको अक शुभ शकून माना।

कविवरने विनोबाजीके आगमनके अवसर पर कुछ पंक्तियां रची थीं। अन्होंने स्वयं वे पंक्तियां पढ़कर सुनायीं। (ता० ३-११-५१ के 'हरिजनसेवक' में ये प्रकट हो चुकी हैं।)

चिरगांवका मुकाम यथानाम चिरस्मरणीय ही रहेगा। क्योंकि राष्ट्रभारतीके जो महान अुपासक वहां अुपस्थित थे, अतुकी सद्भावनाओंका कोशी नाप नहीं हो सकता था। शामको तो श्री वृंदावनलालजी वर्मा भी आ पहुंचे थे। अतु सान्ध्यवेलामें

कविजनोंके मन-मयूर डोल अुठे और सभीने अपनी-अपनी बानगी विनोबाजीको सुनायी, जिसमें बहुत ही प्रेरक भाव सगुण हो अुठे थे। वे भाव विनोबाको खूब रुचे। और समय होता तो विनोबा खुद भी कुछ सुनाते। परंतु आज वे 'गीतासंवाद' में से स्थितप्रज्ञ दर्शनवाले अंशको अंतिम बार देख लेना चाहते थे। दोपहरको भी अुन्होंने अुसमें समय दिया था और कुछ सुधार सुझाये थे। प्रार्थनामें स्वयं अुन श्लोकोंको गाया भी था।

सवेरे बिदाके समय पुनः सभी भक्तजन अंपने अतिथि-देवताको शहरकी सीमा तक पहुंचाने आये। सियारामशरणजीसे नहीं रहा गया, तो वे भी काफी देर साथ चले।

चिरगांवमें कुल १५० अेकड़ भूदान मिला। चिरगांवसे बड़ागांव, और बड़ागांवसे झांसी। बड़ागांवमें कार्यकर्ताओंका अभाव नजर आया। जब अेक किसानने देखा कि अुसके गांवमें दूसरे गांववालोंने थोड़ासा भूदान किया है, पर बड़ागांवसे भूदान हुआ ही नहीं, तो अुसे अपने गांवके लिअे न जाने कितनी लज्जाकी अनुभूति हुयी। अुसने अपनी सारी भूमि, जो आधे अेकड़से भी कम थी (४३) और जिसका सरकारकी ओरसे अुसे अभी-अभी स्वामित्व प्राप्त हुआ था, भूदानमें समर्पित कर दी।

झांसी

झांसीसे चार मील अिस ओर ही भीड़ होनी शुरू हो गयी थी। बढ़ते-बढ़ते बाढ़-सी आ गयी। अब भीड़को समहालना कठिन हो गया। विनोबाजीने अपनी 'दोनों बेटियों, मृदु और मितु, को साथ लिया और चलनेकी गति अितनी तेज कर दी कि वे चलनेके बजाय दौड़ने ही लगे। जो लोग दौड़ पाये, वे दौड़े। बाकीके अपने आप पीछे रह गये।

निवासस्थान पर रानी लक्ष्मीबायीकी अेक विशाल मूर्तिके पास ही मंच रखा गया था। विनोबाने अपने प्रारंभिक भाषणमें कहा कि झांसीका अितिहास तो बहुत है। परंतु सारा भारतवर्ष झांसीको जो जानता है, वह अुसके अितिहासके कारण नहीं, केवल महारानी लक्ष्मीबायीके कारण। बोलते-बोलते वे गद्गद हो गये। अुन्होंने कहा: "आप भूदान तो देंगे, अुदारतापूर्वक भी देंगे, पर मैं चाहता हूं कि आप वीरतापूर्वक भी दें।" सवेरे वे दौड़ चुके थे। अुस बारेमें भी कहा कि महारानी लक्ष्मीबायीके वीर स्मरणने ही अुन्हें दौड़नेकी प्रेरणा दी थी।

और आज भी शामकी सभामें निवाड़ीकी तरह भूदानने वर्षाका रूप धारण कर लिया। विनोबाजी साढ़े तीन बजे सभास्थान पर आये और सात बजे तक बैठे। कतायी, प्रवचन, प्रार्थना, भूदान, प्रश्नोत्तर, सारा कार्यक्रम लक्ष्मीबायीकी अुस भूमिको शोभा दे, अैसा ही हुआ। स्त्रियोंने भी महारानी लक्ष्मीबायीकी परंपराके अनुसार ही दिया। अेक बहन श्री कनककुंअरने अपनी सारी भूमि, ५०० अेकड़, दे दी। दूसरी अेक बहन श्री चंद्रमुखी देवीने अपने अस्सीमें से चालीस अेकड़ दे दिये। जनाब नजीरखाने जमींदारीका सारा हिस्सा दे दिया। और भी अैसा वीरतापूर्ण दान हुआ।

झांसीवालोंकी ओरसे मानपत्र भी दिया गया था। अुसके अुत्तरमें विनोबाने कहा: "मैं मानपत्रके लिअे आपका अुपकार मानता हूं। अिसलिअे नहीं कि अुसमें मेरी स्तुति की गयी है, बल्कि अिसलिअे कि मैं जिस कामके लिअे निकला हूं, अुस कामके महत्त्वको आपने समझा है और अुसमें अपना पूर्ण सहयोग देनेका आश्वासन भी दिया है।"

विद्यार्थियोंके प्रश्नोंका जवाब देते अुसे विनोबाने बताया कि वे स्वयं विद्यार्थी हैं, और अिसलिअे विद्यार्थियोंसे अुन्हें पूर्ण सहानुभूति है। अुनके भूदान-यज्ञमें विद्यार्थी भी मदद कर सकते हैं। वे अपने पालकोंसे भूदान करनेके लिअे कहें। अगर पालक बालकोंके भविष्यकी चिन्ताका कारण बतावें, तो विद्यार्थियोंका काम है कि

वे अपने पालकोंको अिस चिन्तासे मुक्त कर दें। "हम अपनी आजीविका प्राप्त कर लेंगे। हमारी चिन्ता आप न करें। आप भूदान-यज्ञमें भूमि दे दें।" अिस तरह वे माता-पिताको समझा सकते हैं।

अेक विद्यार्थीने अिस विज्ञान-युगमें भी पैदल यात्राका कारण पूछा, तो विनोबाने जवाब दिया: "अगर हम हवायी जहाजमें घूमते, तो काम भी हवामें ही होता। जमीन पर नहीं हो पाता। मैं तो जमीन पर काम करना चाहता हूं।"

प्रश्न गम्भीर थे और मनोरंजक भी। अेक भायीने पूछा: "आपके जैसा हम बनना चाहें, तो कैसे बन सकते हैं?" "मेरे दोषोंको छोड़कर और गुणोंको लेकर। और अिसी तरह दूसरोंके भी गुणोंको लेकर और दोषोंको छोड़कर। अैसा आप करेंगे, तो मुझसे भी महान बनेंगे।"

"राजनीतिमें हिस्सा लें या नहीं?" अिस प्रश्नका जवाब देते अुसे कहा: "राजनीतिमें हिस्सा ले सकते हैं, राजनैतिक दलबंदीमें नहीं। अेक बात न करें। भेड़ न बनें। शेरकी तरह रहें। भेड़ोंके संघटन हुआ करते हैं। शेरोंका कोयी संघटन नहीं होता। अेक बात और है। आजकल हर कोयी अपने विचार विद्यार्थियों पर लादना चाहता है। मैं आपको आगाह कर देना चाहता हूं कि आपको अैसे आक्रमणसे बचना चाहिये।"

अेक महिलाके सवालका जवाब देते अुसे कहा: "पुरुषोंके दुर्गुणोंका अनुकरण आप न करें, बल्कि अुन दुर्गुणोंका अिलाज करें। अुसके लिअे जरूरत हो तो सत्याग्रह भी करें। अब आगामी महायुद्धको रोकनेके लिअे महिलाओंको चाहिये कि वे अहिसक शक्तिका विकास करें, जिसमें सत्याग्रहका भी समावेश होता है। महिला शब्द मुझे प्रिय है, क्योंकि अिस शब्दसे महान कार्यका बोध होता है। आपके लिअे आज यही महान कार्य है कि आप अपने भीतर अहिसक शक्तिका तेज प्रकट करें।"

भूदानसे होनेवाले फ्रेममेंटेशन (जमीनके छोटे छोटे टुकड़े)के औचित्यके बारेमें पूछे गये सवालका जवाब देते अुसे विनोबाने कहा:

"अगर पांच करोड़ अेकड़ भूमि हस्तांतरित हो जाती है, तो अिससे जो महान क्रांति होगी, अुसके मुकाबले यह फ्रेममेंटेशनवाला प्रश्न बहुत मामूली है। वास्तवमें यह सवाल ही व्यर्थ है। आज चीनमें कम्युनिस्टोंकी हुकूमत है। परंतु वे वहां फ्रेममेंटेशनके सिद्धान्तसे ही काम कर रहे हैं। किसानोंको छोटे-छोटे टुकड़े दे रहे हैं। अुन छोटे-छोटे हिस्सोंवाले मालिकोंके बीच फिर आगे कयी बातों पर सहकार हो सकता है, जैसे दस-पांच परिवार मिलकर बैल जोड़ियां रख सकते हैं, हरअेक किसान अलग-अलग रखवाली करे, अिसके बजाय वह काम सहकारसे किया जा सकता है, अित्यादि।"

अेक विद्यार्थीने सिनेमाके बारेमें पूछा, तो विनोबाने स्वयं अुससे अुलटा सवाल किया:

"यहां मैथिलीशरणजी बैठे हैं। अुन्हें पूछिये कि अुनकी प्रज्ञाको जो स्फूर्ति मिलती है वह सिनेमा देखनेसे मिलती है, या आकाशमें चमकनेवाले अिन नक्षत्रोंका अभ्यास करनेसे?"

अेक भायीने हिन्दू संघटनके औचित्यके बारेमें पूछा, तो जवाब मिला: "हिन्दू संघटन यानी मुस्लिम द्वेष तो नहीं हो सकता। अगर चारित्र्य-संघटन होता है, या सेवा-संघटन होता है, और वह 'सर्वेषाम् अविरोधेन' तत्त्वसे होता है, तो अुसका औचित्य हो सकता है। क्या गांधीजीसे बढ़कर हिन्दूधर्म पर प्रेम करनेवाला और हिन्दू संघटनको बल देनेवाला कोयी दूसरा हुआ है? गीता-प्रचारको गांधीजीने जितना महत्त्व दिया, अुतना शंकराचार्य और ज्ञानदेवके बाद किसीने नहीं दिया। लेकिन अुन्होंने वही 'सर्वेषाम् अविरोधेन' सिद्धान्तसे काम किया। अिस तत्त्वको पहचानो। अिसकी कसौटी पर अपने कामको कसो।"

अंतमें एक भाजीने पूछा: "विनोबाजी, क्या आप हमको एक अच्छा संगीत सुना सकते हैं?" विनोबाजीने तुरन्त कहा — "बहुत अच्छा। अगर समय रहा तो जरूर सुनाऊंगा।" और यद्यपि समय काफी हो चुका था, विनोबाने अपनी अत्यन्त भावपूर्ण वाणीसे कबीरका सुप्रसिद्ध भजन 'लोकजान न भूलो भाजी, खालिक खलक खलकमें खालिक सब घट रहा समाजी" गा सुनाया। गानेसे पहले उसका अर्थ समझाया। और अंतमें कहा: "जो भाव जिस भजनमें कबीर साहवने गूथे हैं, उसी परमेश्वर भावनासे आप सबको में प्रणाम करता हूँ।"

यह अंतिम प्रसादी पाकर तो सभी आकंठ तृप्त हुए।

दा० मू०

झगड़ालू शब्द

हमारे अनेक झगड़े सिर्फ हमारे कभी शब्दोंके कारण ही पैदा होते हैं। कुछ शब्द अपनी भाषाके क्षेत्रमें यों भी काफी उपद्रव करते हैं। फिर, जब उनमें अधिकांश लोगोंके लिये अपरिचित कोश नया या अतिरिक्त अर्थ भरनेकी कोशिश होती है, तब उनका उपद्रव और बढ़ जाता है।

दूसरी भाषामें अगर उनका सही अनुवाद सम्भव न हो और उन्हें ज्योंका त्यों या नया समानार्थी शब्द गढ़कर लेनेके बजाय दूसरी भाषाके किसी प्रचलित शब्दके रूपमें ग्रहण किया जाय, तब तो उनकी उपद्रवकी शक्ति चौगुनी हो जाती है।

जिस अंकमें 'सेक्युलर या धार्मिक?' शीर्षकसे विनोबाजीका दिल्लीमें दिया हुआ अंक भाषण दिया जा रहा है। जिसमें उन्होंने 'सेक्युलर' शब्द, जिसका प्रयोग हम अपने संविधानके वर्णनमें अकसर करते हैं, और भारतीय भाषाओंमें व्यवहृत 'धर्म' शब्दको लेकर जो वितंडावाद खड़ा हो गया है उसकी चर्चा की है। 'सेक्युलर' को 'धर्मविहीन' कहना और 'धर्म' का अनुवाद 'रिलीजन' करना, ये दोनों ही गलत हैं। अंग्रेजी शब्द 'रिलीजन' का जो अर्थ है, वह 'धर्म' का नहीं है। वास्तवमें 'धर्म' शब्दका भाव एक अंग्रेजी शब्द पूरी तरह प्रगट कर ही नहीं सकता। बहुत पुराने समयसे 'धर्म' शब्द प्रसंगके अनुसार भिन्न-भिन्न अर्थ सूचित करता आया है। लेकिन 'रिलीजन' के अर्थमें उसका व्यवहार कभी नहीं हुआ। यह तो अंग्रेजी भाषासे हमारे संपर्कके बाद शुरू हुआ। 'रिलीजन' शब्दके अर्थके पास पहुंचनेवाले हमारे शब्द 'पंथ', 'मार्ग' या 'संप्रदाय' हैं। किसी समय 'पाखण्ड' शब्द ठीक 'रिलीजन' के अर्थमें प्रयुक्त होता था, लेकिन बादमें उसका अर्थ गिर गया। इसी तरह अंग्रेजीमें 'सेक्युलर' शब्दके अर्थसे ज्यादा अर्थ हैं। हमारी सरकार उसका उपयोग एक विशेष अर्थमें करती है। वह अर्थ प्रसंगके अनुसार यह है कि भारत किसी खास संप्रदाय या पंथको राज्य-पंथके रूपमें स्वीकार नहीं करता। भिन्न-भिन्न संप्रदायों, पंथों, और उनके अनुयायियोंमें वह कानून और शासनकी दृष्टिसे किसी तरहका भेदभाव नहीं करेगा। जिसका अर्थ यह नहीं है कि वह हरअेकका या किसी भी संप्रदायका या पंथका नाश या दमन करेगा। अलबत्ता, कोश संप्रदाय या पंथ व्यापक नैतिक सिद्धान्तोंका भंग करेगा, तो वह उसके खिलाफ जरूर कदम उठायेगा। जैसा विनोबाने समझाया है, दरअसल यह बात नहीं है कि हमारी सरकार देशसे सब धर्मोंका निर्मूलन करना चाहती है। और धर्मका — यानी उसके शुद्ध भारतीय अर्थके अनुसार मानव कर्तव्य और नीतिके नियमोंका — विध्वंस तो वह करना ही नहीं चाहती।

विनोबाने 'सेक्युलर' के लिये 'वेदांती' शब्द सुझाया है। लेकिन अंसमें भी जिस शब्दमें ऐसा नया अर्थ भरनेकी कोशिश है, जो उसके सामान्य अर्थका अंग नहीं है। जैसे प्रयत्न खतरसे खाली नहीं हैं। गांधीजी द्वारा व्यवहृत 'वर्ण' और 'ट्रस्टी' शब्दोंकी तरह 'वेदांती' शब्द भी झगड़ालू है। मेरा विचार तो यह है कि नये अर्थके लिये नया शब्द लेना ही ठीक है। 'ट्रस्टीशिप' शब्दका अर्थ विनोबा द्वारा सुझाये गये 'विश्वस्तवृत्ति' शब्दमें बहुत सही अंतरा है। वर्णव्यवस्थासे गांधीजीका जो आशय था, उसे प्रगट करनेके लिये मुझे 'वृत्तिव्यवस्था' शब्दका उपयोग जंचता है। अपनी 'जीवनशोधन' पुस्तकमें मैंने 'रिलीजन' के लिये 'अनुगम' और उसके अनुयायीके लिये 'अनुगामी' शब्दोंका व्यवहार किया है। 'सेक्युलर स्टेट' के लिये भी मुझे लगता है कि हमें बिलकुल नया शब्द बनाना चाहिये; अुदाहरणके लिये 'अविशेष अनुगामी' जैसा नकारात्मक या 'व्यापक धर्मी' जैसा विधायक शब्द हो, तो ठीक होगा।

बेशक, जो लोग भारतको सनातन हिन्दूधर्मकी पताका बुझाते देखना चाहते हैं, उन्हें जिससे सन्तोष नहीं होगा। लेकिन तब विरोध स्पष्ट हो जायगा, शब्दोंसे होनेवाला भ्रम उसमें नहीं रहेगा।

वर्धा, ४-१२-५१
(अंग्रेजीसे)

कि० घ० मशरूवाला

गांधीजीके चित्रका दुरुपयोग

हावड़ाके एक भाजीने मेरे पास उस शहरकी स्थानीय कांग्रेसके द्वारा प्रकाशित दो चुनावपत्रक भेजे हैं। दोनों पर गांधीजीकी वह बहु-परिचित तस्वीर है, जिसमें वे दोनों हाथ जोड़कर खड़े हुये हैं। साथ ही चुनाव पेटिका चित्र भी है, जिस पर ब्रैल-जोड़ीवाला कांग्रेसका चुनाव-चिन्ह है। संकेत यह है कि गांधीजी दोनों हाथ जोड़कर जनतासे कांग्रेसको ही मत देनेकी अपील कर रहे हैं।

जिसे चुनाव जीतनेके लिये गांधीजीके नामके दुरुपयोगके बिलकुल ही अभद्र प्रयत्नके सिवा और क्या माना जाय? यह बात भी अतनी ही बुरी है, जितनी कि कुछ व्यापारियोंका गांधीछाप बीड़ियां या दूसरा कोश माल बेचना।

मुझे लगता है कि गांधीजीके चित्रोंके जिस दुरुपयोग पर सरकारको प्रतिबंध लगाना चाहिये, और विभिन्न राजनीतिक दलोंको भी स्वेच्छासे अपने अनुयायियोंको इसी आशयकी सूचनाओं भेज देनी चाहियें।

वर्धा, ११-१२-५१
(अंग्रेजीसे)

कि० घ० म०

विषय-सूची	पृष्ठ
खुलासा	कि० घ० मशरूवाला ३६९
सवाल-जवाब	कि० घ० मशरूवाला ३६९
विनोबाकी तेलंगाना-यात्रा : १०	दा० मू० ३७०
मतदाताओंके नाम अपील	देशराज ३७२
सेक्युलर या धार्मिक ?	विनोबा ३७३
विनोबाकी उत्तर भारतकी यात्रा — ८	दा० मू० ३७४
झगड़ालू शब्द	कि० घ० मशरूवाला ३७६
टिप्पणियां :	
दुविधामें पड़े हुआसे	श्रीराम शर्मा ३७१
गांधीजीके चित्रका दुरुपयोग	कि० घ० म० ३७६